

## Рецензия

<b>Направление</b>	Менеджмент
<b>Профиль</b>	Маркетинг
<b>Студент:</b> (фамилия, имя, отчество)	ФАЛОЛЕЕВА Олеся
<b>Название работы:</b>	Исследование поведения российских пользователей современных музыкальных платформ

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> (обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Структура и логика изложения.</b> (обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Качество содержания.</b> (актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Качество сбора и описания данных.</b> (качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> (умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Качество оформления ВКР.</b> (оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

### Дополнительные комментарии:

Работа Олеси Фалолеевой посвящена динамично развивающемуся рынку музыкальных услуг, который весьма интересен с точки зрения маркетинга. Автор делает акцент на существующие возможности как легального, так и нелегального использования музыкальных продуктов в контексте имеющихся цифровых технологий. Основной целью работы является разработка рекомендаций для игроков рынка с учетом ситуации по использованию легального контента потребителями с фокусом на цифровые музыкальные продукты.

Постановка проблемы является весьма сложной, поскольку требует от автора изучения не только рынка в целом, но и поведения потребителей с учетом существующих исследований и моделей.

Существенную часть работы занимает анализ структуры рынка, описание основных игроков и моделей их поведения. Вследствие этого структура работы несколько несбалансирована - так вместо фокуса на анализ поведения потребителей Автор вынужден использовать скорее инструменты стратегического менеджмента и анализа структуры рынка и имеющейся на нем конкуренции. Именно этим вопросам посвящена первая глава исследования. Можно сформулировать дискуссионный вопрос - насколько, например, выделенные в ходе PEST анализа факторы действительно учитываются потребителями? Формируется ли поведение потребителей с учетом структуры рынка? Или необходим подход скорее на микро-уровне с выявлением места музыкальной продукции в повседневной жизни потребителей?

Этот фокус использован автором при структурировании второй главы исследования, где музыкальные продукты рассматриваются в контексте теории маркетинга услуг. Вместе с тем, отметим, что соотношение объема первой и второй глав все-таки свидетельствуют о недостаточном погружении автора в непосредственно те вопросы, которые, казалось бы, являются основной выдвигаемых гипотез. Об этом свидетельствует хотя бы соотношение объема глав в страницах, а также довольно резкий переход от общих моделей к формулируемым гипотезам. В целом, можно было бы и опустить гипотезы, сделав исследование по сути действительно поисковым.

Эмпирическая часть работы является скорее ее сильной стороной. Так при разработке инструментария исследования студентка опирается на существующие инструменты измерения, что повышает надежность и достоверность сбора и анализа данных. Наконец, проведенное исследование является именно той основой, которая позволит сделать выводы о реальном поведении потребителей как основе рекомендаций для игроков рынка. Автор использует несколько методик анализа данных, что является несомненным достоинством методологии. Вместе с тем, отметим, что довольно глобально поставленная задача не дает автору возможности сконцентрироваться на детальных мотивах поведения потребителей. Результаты (с учетом использования нескольких методов сбора и анализа данных) представлены несколько сумбурно и не позволяют сделать полных выводов. Представляется, что можно было бы существенно увеличить объем этого раздела для более детального и пошагового представления результатов.

Поэтому полученные результаты можно оценивать как начало дискуссии и основу для проведения дальнейших исследований.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа Фалолеевой Олеси полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль «Маркетинг», и может быть оценена на «хорошо» (ECTS 4C), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

Дата 02.06.2016

Рецензент: Гаврилова Т.А., проф., д.т.н.